

СЕТЕВЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ОРГАНИЗАЦИИ: МЕТОДИКА КОНТЕНТ-АНАЛИЗА КОРПОРАТИВНОЙ ПЕЧАТИ

Ефимова Н. В., г. Минск

1. Сетевой подход в изучении организаций (организационного поведения, организационной коммуникации) имеет ряд преимуществ, привлекающих внимание исследователей. В частности, он позволяет сосредоточить внимание на связях, отношениях, обмене информацией, перенеся центр тяжести с анализа отдельных акторов на анализ их взаимодействия. С помощью сетевых методов можно структурировать модели взаимодействия между разными социальными единицами: отдельными людьми, группами, организациями и т. д., конструировать более крупные единицы анализа, объединяя более мелкие единицы без потери информации. Исследователи отмечают также, что сетевой подход адекватен современной тенденции глобализации общемировых процессов, которая происходит, в частности, в форме сетевизации (фундаментальной попыткой осмысления глобальных трансформаций в сетевых терминах является работа М. Кастельса «The rise of the network society»). [2]

2. К настоящему времени накоплен определенный опыт исследования сетей в организациях. Такого рода исследования начались в 1950-е годы с экспериментального изучения в лабораторных условиях сетей малых групп. Они позволили ответить на ряд важных вопросов о влиянии структуры группы на эффективность коммуникации, на статус индивида в группе и удовлетворенность членов группы работой. Однако условия экспериментов не отражали реальных жизненных ситуаций в организациях. И хотя анализ сетей, несомненно, выиграл от предварительной апробации ряда концепций в экспериментах с малыми группами, в дальнейшем для выявления структуры коммуникации в организации стали широко использоваться социометрические опросы. Специфические особенности социометрического исследования коммуникационных сетей в организации изучил и обобщил Э. Роджерс [3]. Они состоят в следующем: а) невозможно учесть и представить все случаи

обмена информацией в организации, социометрические данные могут отражать лишь наиболее явное коммуникативное поведение, основные линии коммуникации, используемые интенсивно; б) реконструкция коммуникационной сети организации – задача очень высокой размерности; в) отсутствует универсальное множество сетей коммуникации в организации, сети варьируют в зависимости от того, по какому вопросу приходится контактировать. В настоящее время при сборе сетевых данных, т. е. при фиксации наличия или отсутствия связей, в большинстве случаев прибегают к отчетам респондентов. Но, как доказывают методологические исследования по сетевым измерениям, при использовании самоотчетов для сбора сетевых данных необходимо делать поправку на субъективность авторов. Более объективным источником данных, к тому же требующим от исследователя гораздо меньших затрат, являются документы (архивы, справочники, книги, дневники и т. д.). Например, изучение цитирования в научных публикациях с успехом используется для реконструкции сетей коммуникаций в сообществе ученых.

3. Использование разнообразных документов в качестве источника сетевых данных требует обращения к контент-анализу как к достаточно разработанной и универсальной технике для объективного, систематического и количественного описания (фиксирования) содержания документов. В свою очередь, контент-анализ находит в сетевых исследованиях интересную и перспективную область применения. Ярким примером в этом плане является работа Батыгина Г. С. и Градосельской Г. В. «Сетевые взаимосвязи в профессиональном сообществе социологов: методика контент-аналитического исследования биографий». [1]

Мы, опираясь на опыт коллег, попытались с помощью контент-анализа текстов газеты «Университет», опубликованных в течение 2013 г., выстроить сеть международных связей БГУ в указанный период времени. Следует оговориться, что этот материал – тексты газеты – имеет существенные ограничения: он не может (и не ставит своей целью) репрезентировать полную картину внешних связей университета, а характеризует их вклад в имидж БГУ,

который конструирует и транслирует своей аудитории корпоративная газета. В рамках контент-аналитического исследования были проанализированы все выпуски газеты, вышедшие в свет в 2013 году – всего 19 выпусков (317 материалов). Две трети из них содержали в более или менее развернутом виде тему, которую мы обозначили как «международные контакты БГУ и его подразделений». Значительный удельный вес темы в содержании газеты «Университет» свидетельствует о высокой интенсивности внимания к международным контактам организации.

Процедура контент-анализа заключалась в том, что тексты, содержащие искомую тему, прочитывались, и в них фиксировалось каждое упоминание акторов (стран или представляющих эти страны лиц/организаций, маркированных как субъекты международного сотрудничества с БГУ).

Каждое упоминание акторов отражалось в матрице смежности – таблице, подобной социоматрице. В строках перечислены БГУ и его подразделения, в столбцах – страны и организации, с которыми по тексту они сотрудничают (взаимодействуют). Таблица напоминает социометрическую матрицу лишь внешне. При обычном социометрическом опросе получается набор социоматриц, каждая из которых соответствует одному определенному вопросу; наличие связи при ответе на вопрос является маркером определенного отношения: симпатии, антипатии и т. д. При анализе текстов газеты сложно выделить вопросы, общие для всех случаев взаимодействия, модальность связей здесь не имеет значения для их регистрации, зато особое значение приобретает фактологическое обоснование: по какому поводу, в контексте какого события осуществляется то или иное взаимодействие. Такие события, сопровождающие упоминания о связях между акторами, получили название артефактов. [2] В газете «Университет» большая часть артефактов относятся либо к науке – научные конференции, совместные разработки, исследования и т. п. (рисунок 1) либо к образовательной деятельности – обучение иностранных студентов, лекции профессоров из других стран в БГУ и т. д. (рисунок 2).

Литература

1. Батыгин, Г. С. Сетевые взаимосвязи в профессиональном сообществе социологов: методика контент-аналитического исследования биографий / Г. С. Батыгин, Г. В. Градосельская // Социологический журнал, 2001. – № 1. – С. 156–163.
2. Градосельская, Г. В. Сетевые измерения в социологии / Г. В. Градосельская. – М.: Издат.дом «Новый учебник», 2004. – 248 с.
3. Роджерс, Э. Коммуникация в организациях / Э. Роджерс, Р. Агарвала-Роджерс. – М.: Экономика, 1980. – 176 с.